

แนวปฏิบัติที่ดีในการนำเสนอผลงานวิจัย ด้วยวาจา (Oral Presentation) ในที่ประชุมนานาชาติ



ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สุขุมวิท 23 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ 10110

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายวรุณ จำปาวัลย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุสาค์ภรณ์ สุขารมณ

แนวปฏิบัติที่ดีในการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจา (Oral Presentation) ในที่ประชุมนานาชาติ

เมื่อนักวิจัยดำเนินการวิจัยจนเสร็จสิ้นทุกกระบวนการ และอภิปรายผลวิจัยเรียบร้อยแล้ว การเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชนในรูปแบบของบทความวิจัยลงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือในรูปแบบของการนำเสนอด้วยวาจา หรือโปสเตอร์ ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาวิชาการ และการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้วิจัยมีโอกาสได้เผยแพร่ผลงานของตนเองในวงการวิชาการระดับนานาชาติ ในเรื่องที่ดินเชี่ยวชาญ

การนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจา (Oral Presentation) คือ การที่นักวิจัยทำหน้าที่เป็นผู้เสนอผลงานต่อหน้าผู้เข้าร่วมประชุมด้วยวาจาในที่ประชุมวิชาการ เป็นงานที่นักวิจัยต้องเตรียมตัวให้มีความพร้อมทั้งด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ความลึกซึ้งในสาระที่จะนำเสนอ และต้องมีทักษะของการนำเสนอ การเตรียมตัวที่ดีจะช่วยให้การวิจัยประสบความสำเร็จ การนำเสนอที่มีประสิทธิภาพ พิจารณาจากความสามารถของการใช้เทคนิควิธีการสื่อสารที่ทำให้ผู้ฟังสนใจ ผู้ฟังเข้าใจในเรื่องที่นักวิจัยนำเสนอ ภายในเวลาที่กำหนด เช่น กำหนด 15 นาที 20 นาที หรือ 30 นาที เป็นต้น

การเตรียมการ

1. ค้นหาแหล่งการจัดประชุมนานาชาติที่จะไปนำเสนอผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ เช่น จากจดหมายประชาสัมพันธ์ หรือการประชาสัมพันธ์ทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น โดยต้องตรวจสอบว่าที่ประชุมวิชาการนานาชาตินั้นๆ มีรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ (Proceedings) ด้วยหรือไม่ และควรเตรียมบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ไว้ด้วยเพื่อการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ งานประชุมนั้นๆ ควรระบุว่า มีกองบรรณาธิการจัดทำการประชุมใน Proceedings แต่ถ้างานประชุมนั้นไม่มี Proceedings เช่น TESOL Convention หรือเครือข่ายของการประชุม TESOL ในประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้นำเสนอสามารถนำบทความฉบับสมบูรณ์ไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการอื่นๆ ได้ คณะกรรมการจัดประชุมนานาชาติจะต้องประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ จากประเทศต่าง ๆ

2. เตรียมบทความย่อของงานวิจัยที่จะนำไปเสนอ และดูรายละเอียดที่งานประชุมนั้นต้องการ เช่น จำนวนคำของชื่อเรื่อง และบทความย่อ เนื่องจากที่ประชุมบางแห่งมีการจำกัดจำนวนคำของชื่อเรื่องและบทความย่อโดยไม่ต้องการให้ยาวเกินไป

3. ศึกษาวิธีการลงทะเบียนให้ละเอียด เช่น ลงทะเบียนผ่านทางอีเมลล์ หรือเว็บไซต์ของงานประชุม และต้องศึกษาด้วยว่าที่ประชุมให้ชำระค่าลงทะเบียนก่อนหรือสามารถลงทะเบียนได้เมื่อไปถึงที่ประชุมแล้ว แต่ส่วนใหญ่การชำระค่าลงทะเบียนล่วงหน้าจะถูกลงกว่าการชำระเมื่อไปถึงที่ประชุม

4. ติดตามผลการตอบรับให้ไปนำเสนอจากผู้จัด ระหว่างรอผลการตอบรับควรเตรียมเนื้อหาสำหรับการนำเสนอไปพร้อมกันด้วย

5. หาแหล่งเงินทุนที่จะช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปนำเสนอและขออนุมัติการเดินทางในการไปนำเสนอจากหน่วยงานต้นสังกัด โดยแนบแบบตอบรับจากที่ประชุมไปด้วย

6. เมื่อได้รับการตอบรับแล้ว ศึกษารายละเอียดของวิธีการนำเสนอให้ดี ผู้จัดจะแจ้งเวลาและขั้นตอนการนำเสนอมาให้ว่าใช้เวลาคนละกี่นาที ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ สถานที่/ ห้องประชุม สื่อประกอบการพูด เช่น PowerPoint ผู้จัดให้นำสื่อไปเตรียมลงเครื่องคอมพิวเตอร์ก่อนเวลาพูดเมื่อไหร่ ที่ไหน เพื่อจะได้เตรียมตัวล่วงหน้าได้ทันตามกำหนดเวลา

การเตรียมเอกสารผลงานประกอบการนำเสนอ

โดยทั่วไปในปัจจุบันการนำเสนอด้วยวาจาจะมีเวลาค่อนข้างจำกัด ประมาณ 10-30 นาที ดังนั้นภายในเวลาที่กำหนดนี้ผู้นำเสนอจะต้องเผื่อเวลาไว้สำหรับการตอบคำถามและการแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าฟังด้วย นอกจากนี้ ผู้นำเสนอควรเตรียมเอกสารที่ใช้ในการนำเสนอไปแจกในที่ประชุมด้วย หรืออาจจะให้อีเมลล์แก่ผู้เข้าฟังและส่งไปให้ในภายหลัง

ในปัจจุบันสื่อที่ใช้ในการนำเสนอผลงานส่วนใหญ่ใช้สไลด์ PowerPoint โดยนักวิจัยจะต้องเตรียม ดังนี้

1. ออกแบบรูปแบบของสไลด์

ผู้นำเสนอควรเลือกเนื้อหาสาระที่สำคัญไปนำเสนอเท่านั้น โดยปกติหากใช้เวลานำเสนอ 10-30 นาที สไลด์ไม่ควรเกิน 20 แผ่น ซึ่งประกอบด้วย

1. ชื่อเรื่องและชื่อผู้วิจัย
2. ความเป็นมาหรือปัญหาการวิจัย
3. ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย
4. วัตถุประสงค์การวิจัย
5. ระเบียบวิธีวิจัย
 - กลุ่มตัวอย่าง
 - เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
 - การวิเคราะห์ข้อมูล
6. ผลการวิจัย
7. อภิปรายผล
8. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

2. ภาพเคลื่อนไหว (Animation) หรือรูปภาพ

ต้องใช้ภาพเคลื่อนไหว(Animation) หรือรูปภาพบ้าง เพื่อดึงดูดความสนใจ แต่ไม่ควรมีมากเกินไป ผู้วิจัยต้องตระหนักว่าผู้ฟังต้องการฟังเนื้อหามากกว่า

3. ตัวอักษร

เลือกชนิดและขนาดตัวอักษรให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่ผู้เข้าประชุมจะเห็นได้ชัด หากใช้ภาษาอังกฤษไม่ใช่ตัวพิมพ์ใหญ่ทั้งหมด เพราะทำให้อ่านยาก และไม่ควรใช้ชนิดของตัวอักษรมากกว่า 2 ชนิด หากต้องการเน้นคำให้ใช้ตัวหนาดีกว่าใช้สีตัวอักษรที่แตกต่างกัน ควรใช้สัญลักษณ์ให้น้อยที่สุด และควรพิสูจน์อักษรอย่างให้มีคำผิด

4. สี

ใช้สีพอเหมาะไม่มากหรือน้อยเกินไป และใช้โทนสีพื้นๆที่ช่วยให้สามารถมองเห็นตัวอักษรได้เด่นชัด

5. ข้อความ

จำนวนข้อความต่อหนึ่งสไลด์ ไม่ควรมีมากเกินไปและหลีกเลี่ยงการนำตารางหรือข้อความจากบทความวิจัยมาวางลงบนสไลด์

6. ตรวจสอบความถูกต้อง

ควรมีการตรวจทานการสะกดคำในทุกสไลด์ให้ถูกต้องโดยไม่ให้มีคำผิดปรากฏอยู่

การเตรียมนำเสนอ

จะต้องเตรียมตัวก่อนนำเสนอ ระหว่างนำเสนอ และหลังนำเสนอ โดยมีแนวทางกว้างๆ สำหรับผู้นำเสนอ จะต้องเตรียมการ ดังนี้

1. ก่อนนำเสนอ ควรปฏิบัติดังนี้

1.1 ต้องมีการซ้อมนำเสนอโดยทำเสมือนจริง ได้แก่ นำเสนอพร้อมกับการแสดงสไลด์ และลักษณะการวางตัว เช่น ยืนหรือนั่ง ฝึกการเคลื่อนไหวร่างกาย การสบตาผู้ฟังขณะนำเสนอ นอกจากนี้จะต้องนำเสนอตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจนำเสนอให้เพื่อนช่วยวิจารณ์

1.2 เตรียมเสื้อผ้า เครื่องแต่งกายให้สุภาพเหมาะสมกับกาลเทศะ

1.3 เตรียมไฟล์สำรอง โดยอาจบันทึกทั้งในแผ่นซีดี และ Flash Drive หรืออาจส่งไฟล์ที่ใช้ในการนำเสนอถึงตนเองในอีเมล เพื่อเป็นไฟล์สำรองในกรณีที่แผ่นซีดีหรือ Flash Drive ที่เตรียมไปเสียหายไม่สามารถเปิดได้

1.4 สอบถาม Version ของ PowerPoint ที่สถานที่ประชุมใช้

1.5 ควรไปถึงที่ประชุมก่อนเวลาเพื่อตรวจสอบไฟล์ข้อมูล เพราะบางครั้งอาจมีความคลาดเคลื่อนของ
สีตัวอักษร และตรวจสอบห้องที่นำเสนอ

1.6 ควรพักผ่อนให้เต็มที่ในวันก่อนนำเสนอ

2 ระหว่างการนำเสนอ ควรปฏิบัติดังนี้

2.1 ควรตั้งสติและสร้างความมั่นใจให้กับตนเอง อย่าสร้างความกดดัน ให้ตนเอง หากรู้สึกตื่นเต้นให้
หายใจเข้าออกลึกๆ เพื่อเป็นการผ่อนคลาย

2.2 เริ่มต้นด้วยการทักทายผู้ฟัง และแนะนำตัวเองและเรื่องที่จะนำเสนอ

2.3 การนำเสนอควรเป็นในลักษณะการเล่าเรื่อง ไม่ใช่การอ่านสไลด์ให้ฟัง หรือก้มหน้าอ่านจาก
ข้อความที่เตรียมมาตลอดเวลา (อาจเหลือบดูได้บ้าง) ควรมีการสบตาผู้ฟังเป็นระยะ ควรพูดให้ชัดเจนตาม
หลักการออกเสียง พูดช้าๆ ชัดๆ หากมีผู้สอบถามอาจตอบคำถามในทันที หรือชี้แจงว่าขอตอบหลังจากการ
นำเสนอเสร็จสิ้นลง และพยายามยิ้มให้ผู้ฟัง ไม่ควรทำหน้าที่เคร่งเครียดตลอดเวลา หรือทำท่าเหมือนไม่มั่นใจใน
ผลงานของตนเอง ไม่ควรโบกมือหรือขยับมือไปมามากเกินไป

2.4 หากยื่นนำเสนอ ระวังอย่ายืนบังสไลด์ และไม่ควรเดินไปมาบนเวทีมากเกินไป และควรยืนด้วย
ท่าที่สุภาพ ไม่แยกขาออกจากกันมากเกินไป

2.5 ต้องนำเสนอและตอบข้อซักถามภายในเวลาที่กำหนด

3 ช่วงหลังการนำเสนอ ควรปฏิบัติดังนี้

3.1 ขอขอบคุณผู้ดำเนินรายการ หรือผู้ประสานงาน

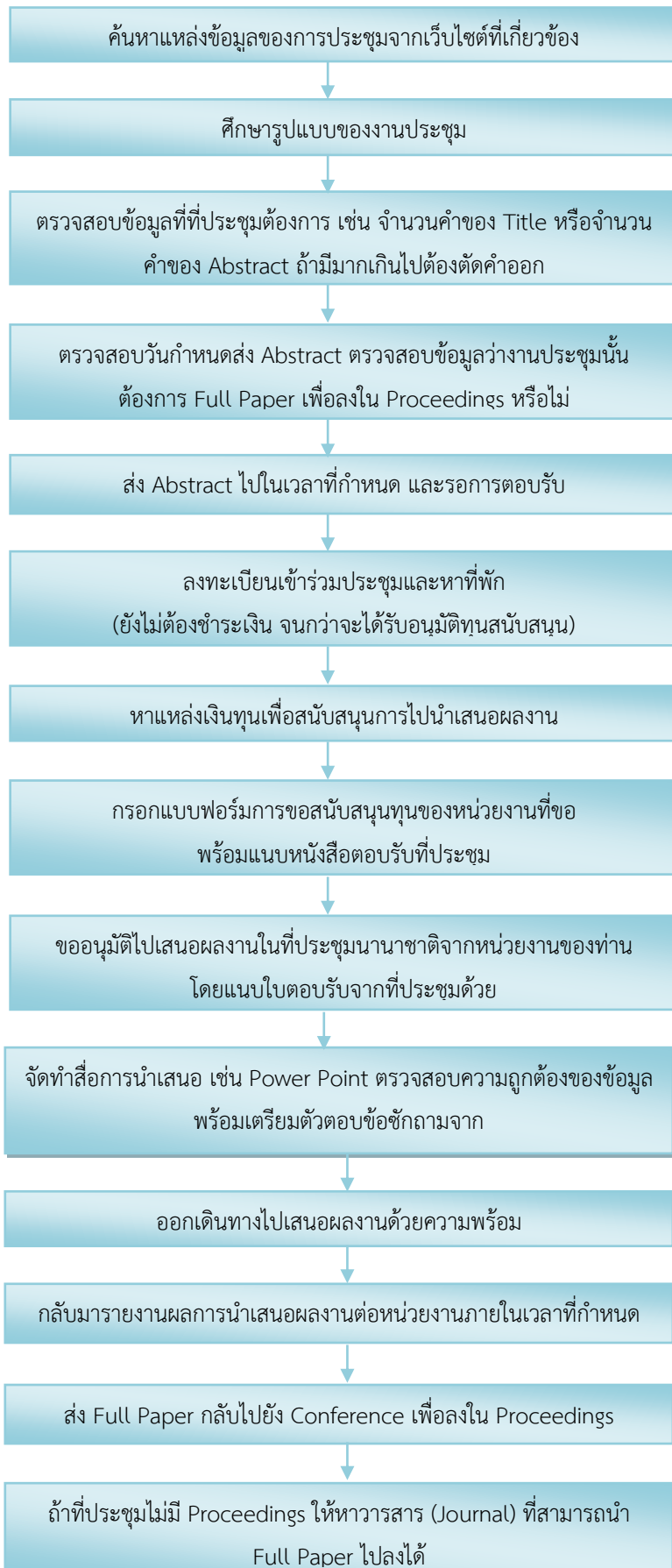
3.2 อย่ารีบปิดสไลด์ที่นำเสนอ เพราะอาจมีผู้สนใจซักถาม หากมีผู้ซักถามควรตั้งใจฟังคำถาม และ
ตอบคำถามด้วยความสุภาพ บางคำถามหากตอบไม่ได้ ก็ไม่ควรฝืน หรือตอบแบบไม่ถูกต้อง ควรขอบคุณผู้ถาม
และบอกว่าประเด็นนี้จะนำไปหาข้อมูลเพิ่มเติม

3.3 บางครั้งอาจมีคนให้ข้อเสนอแนะ (แต่ไม่ใช่คำถาม) ถ้าเป็นไปได้ ควรน้อมรับข้อเสนอแนะนั้น ไม่
ควรพยายามอธิบายหรือชี้แจง ซึ่งจะทำให้เหมือนเป็นการโต้แย้ง หรือโต้เถียง

3.4 ไม่ควรบอกแก่ผู้ฟังว่าหมดเวลาการนำเสนอ หรือหมดเวลาการซักถามแล้ว แต่ควรรอให้
กรรมการหรือผู้ดำเนินรายการเป็นผู้บอก

3.5 เมื่อกรรมการหรือผู้ดำเนินรายการบอกหมดเวลา ควรขอบคุณอีกครั้งแล้วปิดสไลด์ และลงจาก
เวทีนำเสนอ

ขั้นตอนการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจา (Oral Presentation)
ในที่ประชุมนานาชาติ



ตัวอย่างการนำเสนอโดย PowerPoint

1

Reading Strategies, Reading Problems, and Reading Achievement of Thai University Students Studying in Thailand

Researchers

Dr. Saiwaroon Chumpavan, Srinakharinwirot University, Thailand
Dr. Saengchan Hemchua, Srinakharinwirot University, Thailand
Dr. Z. N. Patil, the English and Foreign Languages University, India

2

Introduction

Thailand has been highly shaped by a changing world dominated by western economies using English for communication.

Thai students are required to study English starting from Grade 1 to 12, and the curriculum puts emphasis on teaching English holistically and in an integrated manner.

3

Introduction (Cont.)

Reading is regarded as the most important skill for acquiring knowledge and gathering information for Thai students studying English as a foreign language (EFL).

Teachers and researchers find that most students fail to read English effectively.

4

Purpose of the Study

This study was conducted to:

1. investigate if there was a connection between the students' reading strategies and their reading achievement in English as a foreign language.
2. find out students' reading problems.
3. investigate the differences in the use of strategies between male and female students.

5

Research Questions

This study aimed to answer the following questions:

1. What reading strategies did Thai university students use?
2. How differently did Thai male university students and Thai female university students use their reading strategies?
3. What reading problems did Thai university students encounter?

6

Research Hypothesis

This study also aimed to test the following hypothesis:

There was a positive relationship between their reading strategies and their reading achievement.

7

Significance of the Study

The findings obtained from this study provide information about what students' reading strategies and problems are.

Such information could be used as a guideline for teachers to find the best technique for developing reading skills.

8

Research Methodology

Participants

The participants of this study were 115 first-year students studying at one of the largest universities in Thailand.

They were randomly selected from the students enrolled in a core English course in the second semester of the academic year 2012-2013.

9

Research Methodology (Cont.)

Instruments

In this study three instruments were employed:

1. A Questionnaire on Reading Strategies,
2. A Questionnaire on Reading Problems, and
3. A reading part on the English First English Proficiency Index (EF EPI) Test.

10

Research Methodology (Cont.)

Data analysis

The data were analyzed to identify the students' reading strategies and problems.

The *t* test for independent mean was used to see if there were differences in English reading strategies between male and female participants.

The data obtained from the Reading Strategies Questionnaire and from the Reading Achievement Test were analyzed using the Spearman rho correlation coefficient to see if there was a relationship between the participants' English reading strategies and their reading achievements.

11

Results

Research Question 1

What reading strategies did Thai university students use?

It was found from the questionnaire that the participants used the following strategies in their reading:

1. They used the title to help them infer what information they might follow.
2. They guessed if necessary.
3. They focused on understanding the meaning of each word.
4. They did not focus on grammatical structures in the text.
5. They translated the text from English into Thai.
6. They agreed that the translation helped them understand the text better.

12

Results (Cont.)

Research Question 2

How differently did Thai male university students and Thai female university students use their English reading strategies?

It was found from the data analysis that there were no significant differences in the strategies used by male and female students.

13

Results (Cont.)

Research Question 3

What problems did Thai university students encounter when reading English texts?

The following reading problems were found:

1. The students agreed that they had problems with grammatical structures in the text.
2. They had problems with difficult English words.
3. They had problems in guessing meanings of difficult words.

14

Results (Cont.)

Research Hypothesis

There was a positive relationship between reading strategies the Thai university students used and their reading achievement on the reading part of the EF English Proficiency Index (EF EPI) Test.

It was found that the relationship between reading strategies the Thai university students used and their reading achievement on the reading part of the EF EPI Test was very low, but not significant.

Therefore, the data did not support this research hypothesis.

15

Discussion

1. The mean score on the reading part of the EF EPI Test of the students participating in this study was 3.57 (possible total points = 10). This mean score indicated that their reading ability was quite low.
2. They used only six strategies, out of 25 listed in the questionnaire. The results from the questionnaire indicated that they did not use appropriate strategies as they were expected to do in their reading. Therefore, their inappropriate reading strategies may cause them to have low scores in the reading test.

16

Discussion (Cont.)

3. They translated the text being read from English into Thai. This result indicated that the translation strategy was needed for them, but it might slow down their reading speed.
4. They said that they had problems in understanding most English words. When they tried to guess the meanings of those words, they could not succeed.
5. They said that they had problems understanding the grammatical structures in the text. The result indicated that complex grammatical structures need to be taught in the language classroom to help students understand the text better.

17

Suggestions for Language Classrooms

We request you to provide suggestions to overcome the problems.

Thank you.